

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี) ๔

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

CREATIVE LEADERSHIP OF TEACHER IN BODINDECHA (SING SINGHASENI) 4

SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE2

อัยลดา ดลพันธุ์* ดร.พร้อมพิไล บัวสุวรรณ ดร.อัจฉรา นิยมภา*****

นิสิตหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*

อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์***

Corresponding author Email address: ilada.d@ku.th

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 และ 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 97 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและเชิงโครงสร้างโดยผู้ทรงคุณวุฒิ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู ประกอบด้วย 3 ด้าน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ วิสัยทัศน์ รองลงมา คือ ความยืดหยุ่น และ จินตนาการ 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูจำแนกตาม อายุ และประสบการณ์การทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์

Abstract

The purposes of this study were 1) to study the level of creative leadership of teachers in Bodindecha (Sing Singhaseni) 4 School under the Secondary Education Service Area Office 2 and 2) to compare creative leadership of teachers by age, education degree, and working experience of Bodindecha (Sing Singhaseni) 4 School under the Secondary Education Service Area Office 2. The sample group in this study was 97 teachers of Bodindecha (Sing Singhaseni) 4 School under the Secondary Education Service Area Office 2. The instrument used was a questionnaire and the data was analyzed using frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of the study were as follows 1) creative leadership of teachers in all three components were rated at high level with the highest mean score to the lowest as the vision, flexibility,

and imagination. 2) The comparison of creative leadership of teachers classified by education degree differences was statistically significant at the level of 0.05. 3) The comparison of creative leadership of teachers classified by age and working experience was not significantly components were rated at high level with the highest mean score to the lowest as the vision, flexibility, and imagination. 2) The comparison of creative leadership of teachers classified by education degree differences was statistically significant at the level of 0.05. 3) The comparison of creative leadership of teachers classified by age and working experience was not significantly.

Keyword: Creative leadership

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งสังคม เศรษฐกิจ การเมือง รวมถึงเทคโนโลยีมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้น จึงส่งผลกระทบต่อภาคการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในสังคมโลกอย่างเห็นได้ชัด รวมถึงประเทศไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 จึงต้องเร่งพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและพัฒนานวัตกรรม ขับเคลื่อนการพัฒนาทุกด้านเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทั่วโลกที่มีความรุนแรงมากขึ้นอย่างทวีคูณ สูความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน เปลี่ยนทัศนคติของคนไทยให้มีความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงโดยยึดผลประโยชน์ต่อส่วนรวม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560-2564: 8) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ยังเล็งเห็นถึงความท้าทายความเป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งการเปลี่ยนแปลงของโลก รวมถึงการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรม จึงมีการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยยึดหลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for all) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for education) โดยมีวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างเห็นได้ชัด (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 2) การศึกษาจึงเป็นกระบวนการสำคัญในการขับเคลื่อนความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติ เป็นรากฐานในการให้ความรู้ พัฒนา แก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ทุกสถานการณ์ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาที่ยั่งยืน สังคมที่มีการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้นต้องอาศัยการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ยั่งยืน เพื่อรับมือและก้าวทันการเปลี่ยนแปลง(กาญจนา เกรียงสี, 2559: 5) จะเห็นได้ว่า ประเทศที่มีประชากรที่ได้รับการศึกษา ส่งผลให้ประเทศมีการพัฒนา มีความมั่นคง ก้าวหน้าในทุกด้าน ในทางตรงกันข้าม ประเทศที่ไม่ให้ความสำคัญของการศึกษา ก็จะเป็นประเทศที่พัฒนาช้า หรืออาจทำให้ประเทศไม่พัฒนาเลยก็ได้ “การศึกษาเป็นกระบวนการที่จะทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน สามารถดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีสันติสุข และสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทุกๆ ด้านของประเทศ” (ธีรศักดิ์ เจริญมงคล, 2550: 1)

ครู มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน คุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากในปัจจุบันการศึกษาไทยในทศวรรษที่ 21 นั้น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 2561-2580 ได้กล่าวถึงด้านพัฒนาและเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ ในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ให้ส่งเสริมผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ สามารถสร้างนวัตกรรมได้ โดยปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ และเปลี่ยนโฉมบทบาทครู ให้เป็นครูยุคใหม่ เพื่อความเป็นเลิศด้านวิชาการระดับนานาชาติ (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, 2561: 13) ดังนั้นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมได้นั้น ครูจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะดังกล่าว โดยอาศัยประสบการณ์ ความรู้ และภาวะผู้นำ เป็นต้น แต่ผู้นำในปัจจุบันนั้นควรเป็นผู้ที่สามารถสร้างบรรยากาศในการร่วมมือ ให้ความสำคัญของคุณยิทยุ่่น

การปรับตัว และการเตรียมพร้อมสำหรับการเป็นผู้นำในอนาคต โดยมีแนวทางการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นผู้นำในอนาคต ประกอบด้วย 1) ทักษะใหม่ ผู้นำต้องมีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี มีการบริหารการเปลี่ยนแปลงได้ และมีความคิดสร้างสรรค์ 2) ความร่วมมือ มีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ มีความยืดหยุ่น เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการทำงาน 3) ปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง อาจมีโครงสร้างองค์กรที่มีหน้าที่สร้างการติดต่อสื่อสารประสานงาน 4) ยึดหลักความยืดหยุ่น สามารถยอมรับ และท้าทายในสิ่งใหม่ 5) ใจกว้าง ปรับตัว ไม่ยึดแนวคิดเดิมๆ 6) แสวงหาตัวอย่าง เรียนรู้อยู่เสมอ และศึกษาหาความรู้จากผู้มีประสบการณ์หรือบุคคลที่ประสบความสำเร็จในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง หรือเรียกอีกนัยหนึ่งว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ (มัทพนา วังถนอมศักดิ์, 2550 อ้างถึงใน ฤทธิ์พย บัณก้อง, 2559: 11) ส่งผลให้ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูจึงเป็นทักษะจำเป็นในการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เพื่อเป็นองค์ประกอบที่สำคัญบ่งบอกถึงความสำเร็จ เพื่อที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่เรียนรู้ ผู้สร้างสรรค์ และพัฒนาประเทศชาติให้เจริญรุ่งเรืองสืบต่อไป

ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู มีความสำคัญในการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและปรับปรุงการเรียนการสอนในโรงเรียน การเปิดโอกาสให้ครูผู้นำได้มีส่วนร่วมในสถานศึกษา และเป็นปัจจัยสำคัญในการเล็งเห็นถึงวิสัยทัศน์เพื่อนำไปปฏิบัติ สามารถเพิ่มศักยภาพของการเรียนรู้ รูปแบบการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านวิชาการ ตลอดจนสามารถชี้แนะให้คำปรึกษาร่วมปฏิบัติงานอย่างกัลยาณมิตรระหว่างครูผู้นำและครูด้วยกัน และยังมีคุณลักษณะของครูผู้นำที่มีความคิดยืดหยุ่นและใจกว้างอีกด้วย (รังสรรค์ สุทาร์มย์, 2558: 25) แต่การมีภาวะผู้นำนั้นต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างที่จะนำไปสู่ภาวะผู้นำได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันได้แก่ อายุที่แตกต่างกันมีผลของพฤติกรรมการณ์เป็นสมาชิกที่ดีขององค์การ จากผลการศึกษาของลาวัลย์ พร้อมสุข (2544) กล่าวคือ เมื่อพนักงานมีอายุเพิ่มขึ้น จะมีระดับการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์การสูงขึ้น นั่นหมายถึงพฤติกรรมที่ดีเป็นไปตามวุฒิภาวะที่สูงขึ้นนั่นเอง จึงแสดงออกถึงพฤติกรรมที่ดีมากขึ้นนั่นเอง นอกจากนี้ จากการศึกษาของ ทอแรนซ์ (Tarrance, 1992) ความแตกต่างของอายุมีส่วนเกี่ยวข้องและทำให้เกิดความแตกต่างในด้านประสบการณ์ ความรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา ความคิด บุคลิกภาพ รวมถึงวุฒิภาวะด้านต่างๆ ลักษณะเหล่านี้เรียกว่าความคิดละเอียดลออ ซึ่งเป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งของความคิดสร้างสรรค์ พบว่าอายุที่เพิ่มขึ้นทำให้เด็กมีความรอบคอบและละเอียดลออเพิ่มมากขึ้น และกลไกของการขับเคลื่อนของภาวะผู้นำ นั่นคือการกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ในองค์กรส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความคิดสร้างสรรค์ สามารถใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และนำองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ (นฤมล จิตรเอื้อ, 2560: 1740)

จากผลการรายงานประเมินตนเองของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2561 ได้สรุปแนวทางการพัฒนาและความต้องการช่วยเหลือในแต่ละมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการบริหารและการจัดการ ควรจัดบรรยากาศให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนยุค 4.0 และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพภายในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการสร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน ก่อให้เกิดความสุขของการทำงานร่วมกัน แต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ ยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม เนื่องจากความคิดและกระบวนการทำงานของครูยังคงมีช่องว่างที่แตกต่างกัน ด้วยอัตราการย้ายของครู และครูบรรจุใหม่เป็นจำนวนมากในทุกปี ส่งผลให้ครูมีความหลากหลายด้านอายุ ประสบการณ์ และวุฒิการศึกษา จึงทำให้การดำเนินการต่างๆในสถานศึกษา เช่น การร่วมมือกัน การประสานงาน การทำงาน การแสดงออกในการปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในหลากหลายมุมมอง การปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์มีค่อนข้างน้อย ครูที่มีอายุและประสบการณ์ที่มากกว่ายังมีความคิดแบบเดิม โดยยึดหลักการเก่าๆที่คุ้นเคยมาเป็นหลักในความเป็นผู้นำ จึงส่งผลให้เกิดความขัดแย้ง และความล่าช้า ในการพัฒนางาน กล่าวคือ มีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันของ ครูรุ่นเก่าที่มีประสบการณ์ ที่ยังคงใช้หลัก

ปฏิบัติที่คุ้นเคยในแบบเก่า ยังมีการกระตือรือร้นกับการเปลี่ยนแปลงน้อย ซึ่งต่างกับครูรุ่นใหม่ ที่มีแนวคิดใหม่ๆ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ แต่ยังมีประสบการณ์น้อย จึงเป็นสิ่งจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ในการใช้หลักการเอื้ออำนวยความสะดวก มีความสามารถพิเศษในการจูงใจ การทำงานเป็นทีม และสามารถนำบุคคลอื่นๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ จินตนาการมีความยืดหยุ่นให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาของตนเอง ต้องหมั่นฝึกฝนเรียนรู้ รับรู้สิ่งใหม่ เติบโตอยู่ตลอดเวลา ไม่เป็นน้ำเต็มแก้ว สามารถรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้ และนำมาคิดไตร่ตรองให้รอบคอบ มีเหตุผลพร้อมที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลง (กิตติกาญจน์ ปฏิพันธ์, 2560: 47) ทั้งนี้ เพื่อความสอดคล้องของการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ และเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาตามสถานการณ์เปลี่ยนแปลง

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจในการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ เพื่อเข้าใจและเข้าถึงครู และยังเป็นประโยชน์ในการพัฒนาครู พัฒนาสถานศึกษาให้ดำเนินงานอย่างราบรื่น ส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยมีดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรในการศึกษา ได้แก่ ครูโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 97 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ที่ปฏิบัติหน้าที่บริหารสถานศึกษาในปีการศึกษา 2562 โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 93 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถามระดับความคิดเห็นของภาวะผู้นำที่ยั่งยืนของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต 1 ซึ่งประกอบด้วย 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (checklist) เพียงคำตอบเดียว โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบตามความเป็นจริง เพื่อทราบถึงตัวแปรต้นที่กำหนดไว้ในการศึกษา คือ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และ วุฒิการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามแบบ Likert (1967 อ้างถึงใน สุพัตร์ พิบูลย์, 2551) เพื่อวัดระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

เป็นแบบสอบถามปลายปิดใช้เก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ซึ่งข้อคำถามภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ จินตนาการ วิสัยทัศน์ และความยืดหยุ่น

3.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษา ค้นคว้าอิสระแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ผู้ศึกษาปรับปรุงข้อคำถามในแบบสอบถามตาม ข้อเสนอแนะจึงได้เครื่องมือในการศึกษาเป็นแบบสอบถามทั้งสิ้น 52 ข้อ ที่ผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระและพร้อมที่จะนำแบบสอบถามไปสู่ขั้นตอนการทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความ ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ของแบบสอบถามภาวะ ผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค ของทั้งฉบับเท่ากับ 0.955

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลจากครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 2 จำนวน 97 คน ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเอง และได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 93 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.88 จากแบบสอบถามทั้งหมด

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ในการตอบแบบสอบถามและวิเคราะห์ข้อมูล การตอบแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบตรวจสอบรายการ เกี่ยวกับอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทร เดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent samples) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรอายุ และประสบการณ์ในการทำงานตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นความเป็นเอกพันธ์ของความ แปรปรวนระหว่างกลุ่ม (test for equality of variances) โดยใช้ Levene's test statistic เพื่อดูว่าความแปรปรวนของตัว แปรแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันหรือไม่ ถ้าความแปรปรวนเท่ากัน ($p > .05$) จะพิจารณา equal variances assumed แต่ถ้าความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน ($p < .05$) จะพิจารณา equal variances not assumed และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one – way ANOVA) ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ แต่ละตัวแปร ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวทำการทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวนของประชากร เท่ากันหรือไม่ กรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวนมีความแตกต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ใช้การ เปรียบเทียบรายคู่ (post hoc comparison) โดยเลือกเทคนิคของ Games-Howell และกรณีที่พบว่าค่าความแปรปรวนไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยเลือกเทคนิค Bonferroni

4. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

4.1 ผลการศึกษาข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับอายุ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา และประสบการณ์ในการ ทำงานในโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 สถานภาพด้านอายุของ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี จำนวน 43 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 46.2 สถานภาพด้านวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 60.2 สถานภาพด้านประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ต่ำกว่า 5 ปี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 45.1

4.2 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ =4.33 , S.D. =0.364) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับสูงสุด คือ ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X}$ =4.44 , S.D. =0.368) รองลงมาคือด้านความยืดหยุ่น ($\bar{X}$ =4.32 , S.D. =0.365) และในส่วนด้านจินตนาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =4.22 , S.D. =0.417)

4.3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จำแนกตาม อายุ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงานของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการศึกษาได้เสนอไว้ดังตารางดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามอายุ

(n=93)

แนวทางการบริหาร	แหล่งความ	SS	df	MS	F	P-Value
ความขัดแย้ง	แปรปรวน					
1. จินตนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.43	3	0.14	0.81	0.49
	ภายในกลุ่ม	15.57	89	0.18		
	รวม	15.99	92			
2. ความยืดหยุ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.52	89	0.17	1.31	0.28
	ภายในกลุ่ม	11.73	90	0.13		
	รวม	12.24	92			
3. วิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	0.68	3	0.23	1.70	0.17
	ภายในกลุ่ม	11.80	89	0.13		
	รวม	12.47	92			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.53	3	0.18	1.34	0.27
	ภายในกลุ่ม	11.65	89	0.13		
	รวม	12.17	92			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบ พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู พบว่า จินตนาการ ความยืดหยุ่น และวิสัยทัศน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

	ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์	วุฒิการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	t	P-Value
1.	จินตนาการ	ปริญญาตรี	56	4.13	0.42	-2.72	0.01*
		ปริญญาโท	37	4.36	0.38		
2.	ความยืดหยุ่น	ปริญญาตรี	56	4.24	0.35	-2.75	0.01*
		ปริญญาโท	37	4.45	0.36		
3.	วิสัยทัศน์	ปริญญาตรี	56	4.36	0.35	-2.43	0.02*
		ปริญญาโท	37	4.55	0.37		
รวม		ปริญญาตรี	56	4.25	0.35	-2.79	0.01*
		ปริญญาโท	37	4.45	0.36		

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบพบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จินตนาการ ความยืดหยุ่น และวิสัยทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

(n=93)

แนวทางการบริหาร		แหล่งความ	SS	df	MS	F	P-Value
ความขัดแย้ง		แปรปรวน					
1.	จินตนาการ	ระหว่างกลุ่ม	0.78	2	0.39	3.04	0.53
		ภายในกลุ่ม	15.21	90	0.169		
		รวม	12.99	92			
2.	ความยืดหยุ่น	ระหว่างกลุ่ม	0.78	2	3.89	2.31	0.11
		ภายในกลุ่ม	11.47	90	0.13		
		รวม	12.24	92			
3.	วิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	0.72	2	0.36	2.78	0.07
		ภายในกลุ่ม	11.75	90	0.13		
		รวม	12.47	9			
รวม		ระหว่างกลุ่ม	0.74	2	0.37	2.91	0.06
		ภายในกลุ่ม	11.44	90	0.13		
		รวม	12.17	9			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบพบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จินตนาการ วิสัยทัศน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. อภิปรายผล

5.1. จากการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการวิจัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านวิสัยทัศน์ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของโรงเรียนอยู่เสมอ เพื่อนำไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับบรรลุ ชินน้ำพอง (2555 : 45) กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์เป็นการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง วิฤต และโอกาส การใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจและเป้าประสงค์เพื่อนำสู่แผนงานและโครงการ นอกจากนี้สิ่งสำคัญในการเป็นผู้นำ คือต้องมีเป้าหมายและจุดประสงค์ที่ชัดเจน ครูและบุคลากรในโรงเรียนต้องมีวัตถุประสงค์เป้าหมายและแนวทางร่วมงานซึ่งต้องทำให้บรรลุเป้าหมายอย่างถาวรถาวร ซึ่งผู้นำในปัจจุบันมีความสำคัญอย่างยิ่ง มีวิสัยทัศน์ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ McEwan (1998 : 201) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำโดยร่วมมือกับครูในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และตั้งเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียนให้ชัดเจน สื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับนักเรียนและครู และ Krug (1992 : 430 – 433) ได้เปรียบเทียบว่าถ้าหากการปฏิบัติการใดก็ตามไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและตั้งเป้าหมายไว้ชัดเจน เปรียบเสมือนกับการเดินทางที่ไม่มีจุดหมาย

5.2. จากการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามอายุ ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จินตนาการ ความยืดหยุ่น และวิสัยทัศน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เนื่องจาก ปัจจุบันเป็นสังคมที่เปิดกว้างมากขึ้น ทำให้ครูในโรงเรียน บดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 มีความเปิดกว้างด้านความคิด มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยอมรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เกิดความคิดสร้างสรรค์และมุมมองที่หลากหลาย การบริหารงานมีการกระจายอำนาจเปิดโอกาสให้ครูแสดงความคิดเห็น สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในงาน และให้โอกาสในการทำงานที่ได้รับมอบหมายสอดคล้องกับ Harris (2009, p.12) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ เกิดจากการติดต่อประสานงานกับบุคคลที่มีความเห็นตรงกัน และกับบุคคลที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์จำเป็นต้องอาศัยเวลา ทรัพยากร โอกาส เพื่อจะมีโอกาสได้เรียนรู้ร่วมกันเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในทุกสถานที่ ทุกระดับ และได้รับการพัฒนา

5.3. จากการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)^๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จินตนาการ ความยืดหยุ่น และวิสัยทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทนั้นแตกต่างกัน โดยในระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เน้นการคิดวิเคราะห์ ฝึกกระบวนการคิด ค้นคว้า หาข้อมูล พัฒนาความคิด คิดนอกกรอบ คิดสิ่งใหม่จากกระบวนการทำวิจัยต่างๆที่เกิดขึ้นพร้อมกับความคิดสร้างสรรค์ที่มากกว่าในระดับปริญญาตรี เป็นผลทำให้ปริญญาโทมีภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ธีระ รุญเจริญ (2554) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ คือ ลักษณะหรือพฤติกรรมในการนำผู้อื่น ประสานงานผู้อื่นด้วยการสร้างแรงบันดาลใจ สร้างแรงจูงใจ สร้างบรรยากาศ โดยการคิดนอกกรอบด้วยวิธีการ

ใหม่ๆเพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ซึ่งสอดคล้องกับจอมพงศ์ มงคลวนิช (2554 : 199) กล่าวว่า ผู้นำต้องมีความรู้ความสามารถใช้สติปัญญาเพื่อสร้างสรรค์ผลงานและการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานลุล่วงไปด้วยดี มีความรู้ความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมพบว่าความคิดเห็นของครูที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05

5.4. จากการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครู โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า จินตนาการ ความยืดหยุ่น และวิสัยทัศน์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มุมมองประสบการณ์ใหม่ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน นำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์ จึงทำให้ประสบการณ์ในการทำงานของครูมีความคิดเห็นไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดม สิงโตทอง (2550) ได้ทำการศึกษาระดับผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านจำแนกตามประสบการณ์ของครู พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

6.1.1 จากผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต2 พบว่า ผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ในด้านจินตนาการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับแนวทางพัฒนาด้านจินตนาการ นั่นคือ การส่งเสริมครูในด้านการแสดงออกของภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ ในการสร้างแรงบันดาลใจ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้มีความคิดสร้างสรรค์ คิดนอกกรอบ คิดสิ่งใหม่ มีอารมณ์ขัน ปลอ่ยกวาง มองโลกในแง่ดี ให้โอกาสให้อภัย ปลดปล่อยความตึงเครียด มีความสามารถในการบูรณาการทักษะและความรู้เพื่อก่อให้เกิดสิ่งใหม่ๆ มีปัญญาเฉลียวฉลาด มีความฉับไวในการตอบสนองต่อปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีการนิเทศกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ให้คำปรึกษาแนะแนวทาง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

6.1.2 ควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองด้านความรู้ ความสามารถ ทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่นๆ อาจมีการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือจัดอบรมพัฒนาบุคลากร อาจมีทุนการศึกษาสำหรับครู เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับใช้กับสถานศึกษาให้มีคุณภาพทัดเทียมกับมาตรฐานสากล

6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 จากผลการศึกษาในภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ด้านจินตนาการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ด้านจินตนาการ เพื่อเป็นข้อค้นพบเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

6.2.2 ควรศึกษาแนวทางที่ส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ด้านจินตนาการ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้ครูได้มีภาวะผู้นำด้านจินตนาการได้มากขึ้น

6.2.3 ควรศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี)๔ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ

6.2.4 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาบริหารสถานศึกษาต่อไป

7. รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. สำนักพิมพ์ บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

กมลทิพย์ บุญโพธิ์. (2561). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*.

วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.

จิรวดี ทวีโชติ. (2561). *ภาวะผู้นำการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22*.

ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

กิตติกาญจน์ ปฏิพันธ์. (2556). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์:สิ่งที่ควรค่าสำหรับทุกคนในอนาคต*.ขอนแก่น:

โรงพิมพ์คลังน่านวิทยา.

ภรณ์ทิพย์ ปั่นก้อน. (2559). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ชลบุรี เขต 3*. มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา

จารินี สิกุลจ้อย. (2556). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อบรรยากาศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. งานนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

กิตติกาญจน์ ปฏิพันธ์. (2555). *โมเดลสมการโครงสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา*. ปริญญานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จักรกฤษณ์ โปตาพล. (2556). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารเทศบาลตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด*. วิทยานิพนธ์ สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภาควิชาศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยเขตลำนาง.

การดี อนันต์นาวี. (2545). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี. มนตรี.

รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2548). *ภาวะผู้นำ*. กรุงเทพฯ : ธนัช การพิมพ์.

วิมล จันทร์แก้ว. (2555). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษา ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรังสิต.

บรรเจิด อุ่นมณีรัตน์. (2552). *รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มพลังอำนาจการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซียฉบับมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2(1), 77-88.

ประศาสน์ ปรีชม. (2548). *การเสริมสร้างอำนาจให้ครูโดยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2*. สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปิยะธิดา วรญาโนปกรณ์. (2547). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมการเสริมสร้างพลังอำนาจครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิจัยและวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา 2(1), 150-166.

ภาษาอังกฤษ

Strodl, P. (1992). *A model of teacher leadership. Paper presented at the annual meeting of the Eastern educational Research Association*, Hilton Head, SC.

York-Barr, J & Duke, K. (2004). *What do we know about teacher leadership? Findings form two decades of scholarship. Review of educational research*, 74(3), 255-316

McEwan, E. K. (1998). *Seven Steps to Effective Instructional Leadership*. California : Library of congress.

Krug, S. (1992). *Instructional Leadership : A constructivist perspective*. New Jersey : Prentice-Hall.